



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj 3/St-96/2021-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sucu Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza brisanog društva K2 ALUMINIJ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Hercegovačka ulica 5, OIB 66124459294, 4. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza brisanog društva K2 ALUMINIJ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Hercegovačka ulica 5, OIB 66124459294.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj: 3/St-367/2020-6 od dana 14. prosinca 2020. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom nakon što su vjerovnici pozvani na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

2. Rješenjem naslovnog suda poslovni broj: 3/St-367/2020-9 od dana 29. siječnja 2021. nastavljen je postupak nad stečajnom masom iza dužnika K2 ALUMINIJ d.o.o. u stečaju, OIB 66124459294, zbog naknadno pronađene imovine (dva vozila) te je istim Rješenjem imenovan stečajni upravitelj Andrej Krolo iz Osijeka, Ivana Gundulića 34, pozvani vjerovnici prijaviti stečajnom upravitelju svoje tražbine i zakazano ispitno i izvještajno ročište za dan 13. travnja 2021.

3. Rješenjem naslovnog suda poslovni broj: 3/St-96/2021-2 od dana 22. veljače 2021. razriješen je dužnosti stečajni upravitelj Andrej Krolo iz Osijeka iz razloga što se isti nalazi na B listi stečajnih upravitelja te je rješenjem poslovni broj: St-96/2021-2 imenovana upraviteljem stečajne mase iza dužnika K2 ALUMINIJ d.o.o. u stečaju, Maša Šoštarko, Osijek, Brdska 26, OIB 30793582245.

4. Zaključkom suda poslovni broj: 3/St-96/2021-3 od dana 22. veljače 2021. naloženo je upraviteljici stečajne mase, u roku od 30 dana, poduzeti radnje radi procjene imovine stečajne mase – dva vozila koja su navedena u izvješću privremenog stečajnog upravitelja od 20. veljače 2021. i prodaje te imovine na način kako je to opisano u Zaključku.

5. Zaključkom suda poslovni broj: 3/St-96/2021-3 sud je odustao od odluke poslovni broj: 3/St-367/2020-9 i odredio kako se ispitno i izvještajno ročište neće održati.

6. Dana 22. ožujka 2021. upraviteljica stečajne mase dostavila je sudu Izvješće u kojem je izložila kako vozilo ŠKODA FELICIA COMBI I.3 LX C-141144, godina proizvodnje 1995., broj šasije TMBEEA653T0134492, reg. oznaka: ZG8376AO, datum odjave 6. studeni 2015. i vozilo OPEL VIVARO 2.0 CDTI, godina proizvodnje 2007., broj šasije WOLF7BHB67V603087, datum odjave 26. travanj 2018. ne čine stečajnu masu dužnika.

7. Navodi kako je pokušala je u više navrata od zakonskog zastupnika dužnika i računovodstvenog servisa pribaviti financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju za 2020., odnosno bilancu za 2020., međutim navedeno nije zaprimila uz obrazloženje kako knjigovodstvo zbog prevelikog opsega posla i situacije s Covid 19 to nije to u mogućnosti učiniti.

8. Kako upraviteljica stečajne mase nije zaprimila financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju od zakonskog zastupnika dužnika, pribavila je prokazni popis imovine ovjeren po javnom bilježniku Branku Jakić iz Zagreba broj OV-5652/2021 od dana 23. travnja 2021. iz kojeg proizlazi kako društvo K2 ALUMINIJ d.o.o nije imalo nikakve imovine.

9. Pored toga, zakonski zastupnik je ranije dostavio e-mail očitovanje o tomu kako društvo nije imalo nikakve materijalne niti financijske imovine.

10. Sukladno Rješenju naslovnog suda poslovni broj: 3/St-367/2020-9 od dana 29. siječnja 2021., u roku za prijavu tražbine, zaprimljene su tražbine stečajnih vjerovnika.

11. Obzirom kako je Zaključkom suda poslovni broj: 3/St-96/2021-3 od dana 22. veljače 2021. sud odustao od odluke poslovni broj: 3/St-367/2020-9 i odredio kako se ispitno i izvještajno ročište neće održati, to upraviteljica stečajne mase nije ispitivala prijavljene tražbine.

12. Upraviteljici stečajne mase je određena nagrada u iznosu u bruto 1 u iznosu od 743,25 eur/5.600,00 kn¹ rješenjem ovog suda poslovni broj: 3/St-96/2021-12 od 3. studenog 2021. te naložena isplata istog iznosa iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka jer stečajna masa nema novčanih sredstava za isplatu tog iznosa.

13. Stoga upravo iznos od 743,25 eur/5.600,00 kn¹ predstavlja iznos troškova stečajnog postupka za koji je utvrđeno da se ne mogu namiriti.

14. Utvrđeno je da su svi poslovi stečajno-upraviteljske službe u postupku nad stečajnom masom dovršeni.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,5350

15. U članku 289. stavak 8. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17 i 36/22, dalje SZ) je predviđeno da sud nakon provedene naknadne diobe donosi rješenje o zaključenju stečajnog postupka, a nema posebne odredbe, o zaključenju postupka nad stečajnom masom, kad nisu ispunjeni uvjeti za naknadnu diobu, nego su iz naknadno pronađene imovine namireni samo neki troškovi vođenja stečajnog postupka i postupka nad stečajnom masom., a nisu namireni svi troškovi.

16. Sud smatra da u nedostatku izričite odredbe Zakona treba analogno primijeniti odredbe čl. 293 st. 1. SZ-a na odgovarajući način jer postoji nedostatnost stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

17. Analogna primjena navedene odredbe na odgovarajući način ne uključuju u ovom slučaju primjenu čl. 293. st. 2. SZ-a na način da se uputi poziv za očitovanje, vezano za moguću obustavu i zaključenje postupka i poziv na uplatu predujam u visini troškova vođenja postupka jer se u konkretnom slučaju ne radi samo o nedostatnosti stečajne mase namiriti troškove vođenja stečaja, nego i o utvrđenju nepostojanja imovine koja bi se mogla prodavati u postupku nad stečajnom masom.

18. Nije ekonomično dalje održavati postupak nad stečajnom masom jer stečajna masa bez obzira na zaključenje postupka po Zakonu i to po čl. 77. stavak 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22, dalje: ZPP), u svezi s čl. 10 i čl. 289. stavak 4. SZ-a ima procesnu legitimaciju u svim postupcima pred sudom, odnosno drugim tijelima.

19. Nije bilo razloga zakazivati završno ročište i tražiti od upraviteljice stečajne mase izradu završnog računa, jer nije bilo priljeva niti odljeva s računa.

20. Kako je konkretna stečajna masa nije upisana u sudskom registru i nije joj dodijeljen OIB, nije bilo potrebe nalagati registru ovog suda brisanje upisa stečajne mase.

21. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 4. siječnja 2023.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Na ovo rješenje stečajni vjerovnici i upraviteljica stečajne mase, mogu uložiti žalbu, u roku od 8 (osam) dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb317-65adc**

Kontrolni broj: **058e9-9939d-cd9e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.